

## Zpráva z podzimního semináře právníků energetických společností

Podzimní seminář právníků energetických společností se konal ve dnech **4.-5.10.2006** v Hotelu OREA Dvořák v Táboře. Semináře se zúčastnilo 24 právníků z energetických společností, a to ze skupiny E.ON, ČEZ, PRE a ČEPS, a.s.

Seminář pořádaný Unii podnikových právníků ČR se konal pod záštitou E.ON.

Na semináři JUDr. Josef Hubáček, který celé jednání řídil, předal JUDr. Marii Břejchové, místopředsce UPP ČR, přihlášku u E.ONu za kolektivního člena Unie podnikových právníků ČR. Pro právníky společnosti – kolektivního člena to znamená, že budou moci navštěvovat školení, semináře a veškeré akce pořádané energetickou sekcí Unie podnikových právníků ČR s finančními slevami a přednostně jim budou sdělovány významné změny v právních úpravách zejména těch, které se týkají úpravy postavení podnikových právníků v ČR i v EU.

Seminář zahájila vedoucí právního útvaru paní Susanne Fabry, která prezentovala skupinu E.ON a zodpověděla otázky týkající se organizační struktury E.ON v České republice. Následně právníci E.ONu odpovídali svým kolegům na záležitostech organizace právního útvaru společnosti, způsobu vymáhání energetických a neenergetických pohledávek a postavení právního útvaru v rámci společnosti.

Hlavním tématem odpoledne 4.10. byla přednáška JUDr. Jaroslava Trkovského, advokáta z Loun na téma Zákoník práce, změny v právní úpravě a kolektivní vyjednávání. Pan Trkovský se zaměřil na změny novely Zákoníku práce a to hlavně na vznik, změnu a zánik pracovního poměru, změny ve věci jmenování do funkcí, mzdy za práci přesčas a změny v Zákoně o kolektivním vyjednávání. Pan Trkovský upozornil na publikaci Převodní můstek k novému Zákoníku práce od autora JUDr. Vladimíra Treybala vydané vydavatelstvím VERLAG DASHOFER ([www.dashofer.cz](http://www.dashofer.cz)). Tato publikace paragrafově porovnává umístění jednotlivých ustanovení ve staré a nové právní úpravě. Diskutovalo se jak v průběhu přednášky, tak po jejím skončení. Posluchači ocenili jak podání, tak přehlednost představení nové právní úpravy proložené konkrétními příklady a porovnání současné a budoucí právní úpravy Zákoníku práce.

Dopolední přednáška JUDr. Petra Čecha, LL.M odborného asistenta na katedře obchodního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy na téma aktuality z obchodního práva byla následující den, Pan doktor Čech jako vždy zaujal jak obsahem své přednášky tak stylem podání i svou vstřícností a ochotou podělit se o své znalosti. Ve své přednášce se zaměřil na nové instituty evropského práva v oblasti obchodního práva, a to směrnice o povinném auditu, státním dozoru nad auditorskou profesí a způsob jmenování auditorů valnou hromadou na návrh představenstva společnosti. V souvislosti s událostmi ve společnosti Enron se zavádí kolektivní odpovědnost představenstva a dozorčí rady v oblasti účetnictví. Dále se zabýval podmínkami nabývání vlastních akcií podle ustan. § 161a a násl. obchodního zákoníku v platném znění s důrazem na nabývání akcií ovládanou osobou, ať již ovládanou osobou je akciová společnost, nebo společnost s ručením omezeným. Ve druhé části přednášky se pan Čech zaměřil na stanoviska Nejvyššího soudu České republiky a ústavního soudu, která se zabývala problematikami odstoupení od smlouvy o převodu nemovitosti, Švarc systému a výkladovými pravidly osob blízkých z hlediska obchodního práva.

V následné diskusi informovala vedoucí právního útvaru ČEZ, a.s. JUDr. Ponikelská, že ČEZ připravuje směrnici, která bude upravovat postupy pro případ, kdy do společnosti přijdou kontrolní orgány typu Útvar na ochranu hospodářské soutěže nebo Evropská komise za účelem kontroly takzvaného antimonopolního chování společnosti. K předmětné záležitosti navrhl JUDr. Karel A. Kodeda (ČEPS) uspořádat společné jednání, o kterém budou zúčastnění informováni.

Podělil se rovněž s účastníky semináře o z jeho pohledu významné články z Právních rozhledů č. 13/2006 Právní aspekty tvorby SW a 8/2006 Výklady nařízení ES pro účely jejich vnitrostátní aplikace. Dal jim k dispozici rešerži předpisů, které se týkají e-obchodu, e-podpis, archivnictví a upozornil v této souvislosti na z.č. 480/2004 Sb. o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (tzv. zákon proti SPAM).

Dalším diskusním tématem bylo vymáhání energetických a neenergetických pohledávek ve vztahu na unbundling a zastupování v těchto věcech u soudu.

Diskuse se dále zaměřila na otázku problematiky umístování energetických zařízení typu rozvodných skříní na stavbách právnických a fyzických osob. Společně jsme dospěli k závěru (takovouto praxi používá Pražská energetika, a. s.), že z hlediska platných ustanovení energetického zákona je nejvhodnější uzavírat smlouvu o věcném břemenu s tím, že její přílohu tvoří náčrt umístění rozvodného zařízení pořízený z projektové dokumentace. Pouze ve výjimečných případech kdy to požaduje vlastník dotčené nemovitosti mohou být uzavírány nájemní smlouvy s opakujícím se plněním, které jsou však pro energetické společnosti nevýhodné, neboť způsobují účetní problémy a hlavně nezavazují nového vlastníka zatížené nemovitosti, pokud je nemovitost převedena vlastnický na jiný subjekt.

Kolegové z Pražské energetiky, a.s. informovali účastníky o pravomocném rozsudku 26C 26/2005-33 směřujícím proti rozhodnutí Katastrálního úřadu pro hlavní město Praha, Katastrální pracoviště Praha, který se týká možnosti zápisu věcného břemene s dodatkem o možnosti právního nástupnictví na straně oprávněného.

Seminář byl hodnocen jako velmi kvalitní, který přinesl nové poznatky, sjednotil právní stanoviska a E.ONu bylo poděkováno za jeho organizaci. Příští seminář právníků energetických společností proběhne na jaře 2007 a bude organizován Pražskou teplotenskou, a. s.

.....

Odpoledne 5.10. proběhla schůzka týmu věcných břemen, kterou organizoval ČSRES. Tato skupina se pravidelně schází a navrhuje změny týkající se věcných břemen. Z práce týmu věcných břemen vzešel návrh, který prošel cestu legislativního procesu aby nakonec parlament České republiky schválil novelu občanského zákoníku spočívající v přechodu práv odpovídajících věcným břemenům na právní nástupce oprávněných z věcných břemen.

.....

10.10.06 zapsal JUDr. Josef Hubáček