

Právníký podzim

Jako každý říjen, uspořádala Unie podnikových právníků ČR 19. 10. 2016 na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně konferenci „Právníký podzim“.

Po úvodním slově JUDr. Marie Brejchové, LL.M., prezidentky UPP ČR, která poděkovala vedení Právnické fakulty MU za podporu akce, nás Mgr. David Matějka, Ph.D., místopředseda UPP ČR, provedl kolotočem přednášek a diskusí k letošním tématům.

Nejdříve Mgr. Bc. Svatava Veverková (PF MU) zdůraznila Novinky v ochraně spotřebitele. Vyzdvihla zejména opatření, která mají zkomplikovat působení „šmejdu“, vysvětlila zjištění běžné ceny za telefonní hovory a věnovala se novinkám a aktualitám z alternativního řešení sporů. V souvislosti s novým zákonem o spotřebitelském úvěru Mgr. Veverková informovala, že ÚOOÚ postup stanovování bonity a důvěryhodnosti bez souhlasu spotřebitele nebude rozporovat. Naopak svou důvěryhodnost a odbornou způsobilost bude nebankovní poskytovatel prokazovat i za 10 let zpět, podmínky upraví vyhláška ČNB. K otázce, zda musí mít nebankovní poskytovatel úvěru i na poskytnutí splátkového kalendáře licenci, se ČNB zatím nevyjádřila.

Novinky v soutěžním právu přednesl JUDr. Robert Neruda, Ph.D. (AK Havel, Holásek & Partners). Vyzdvihl zásahovou žalou proti dawn raidu, která musí být podána bezprostředně po zásahu ÚOHS a dále zmírnění úpravy sankce za bid-riddingové kartely. Na konkrétních případech tuzemské i zahraniční praxe demonstroval, jak antimonopolní úřady a soudy postupovaly v záležitostech zakázaných dohod, náhrad škod, neohlášeného spojování soutěžitelů, určování cen, nezákonných podpor. Už víme, že nesprávně formulovaná konkurenční doložka může být důkazem potenciální soutěže. Zajímavé byly i informace o probíhající šetření o existenci soutěžních problémů v oblasti e-commerce, realizované na evropské úrovni. Probíhá transpozice směrnice 2014/104/EU o náhradě škody do českého právního řádu, jejímž cílem je zjednodušit postavení poškozeného při porušení soutěžního práva.

JUDr. Jaromír Jirsa (ÚS) nás seznámil s realizací práva na Spravedlivý proces v judikatuře Ústavního soudu. Dostali jsme praktické návody, jak na ÚS zjistit informace o stavu vlastní věci a jak formulovat ústavní stížnost (protože není žalobou). Dr. Jirsa pak zmínil nejdůležitější a nejzajímavější judikáty ÚS z poslední doby, např. k souběhu funkcí, použití moderačního práva podle § 150 OSŘ, koncentraci řízení a povinné předžalobní upomínce.

Na závěr celého programu doc. JUDr. Radim Polčák, Ph.D. pohovořil na téma eIDAS a další novinky v elektronickém právním jednání aneb elektronický podpis si rozvracet nedáme. Pan docent okomentoval pojmy používané v době elektronizace v NOZ, dále vysvětlil nařízení o elektronické důvěře transformované do českého zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce. Zabýval se rozdíly mezi druhy podpisů podle nové úpravy a rozebral také rozhodnutí 33Cdo 3210/2007, podle něhož nesmí být prostý elektronický podpis odmítán

jako důkaz proto, že není kvalifikovaný. Kvalifikovaný elektronický podpis je nutný i podpisu smlouvy do Registru smluv. V souvislosti s datovými schránkami jsme se dozvěděli, že se připravuje stanovisko Pléna NS k podávání dokumentů pověřenou osobou. Na toto stanovisko budou muset firmy reagovat změnou politiky pověřování a přístupu do DS.

Znovu jsme si ověřili, že stojí za to přijet do Brna, poslechnout si novinky a podiskutovat o nich s ostatními kolegy podnikovými právníky a přednášejícími.

JUDr. Nora Šejdová

Místopředsedkyně UPP ČR